說文新附考

遵義鄭珍記

爞

旱气也从火蟲聲直弓切○按詩蘊隆蟲蟲傳云蟲蟲而熱本不从火爾雅作爞俗因詩義加火旁釋文引韓詩作烔說文無烔字亦漢人別體

知同謹按畢氏沅因釋文烔譌炯其經典文字辨證遂以炯爞同字不知炯从同聲若詩爲炯與下韵皆不叶矣

煽

熾盛也从火扇聲○按說文傓熾盛也引詩豔妻傓方處許君詩本毛氏知今詩原是傓字後人見毛訓熾輒改从火漢書谷永傳注引魯詩閻妻扇方處作扇古省文

烙

灼也从火各聲盧各切○按此字古籍無所見唯莊子馬蹄篇云剔之烙之釋文本烙作雒引司馬云雒謂羈雒其頭意以雒爲絡之叚借依說文金部云鉻鬄也葢本莊子則許君所見古本如此鉻與鬄並謂翦其毛髮如人鬀髮然莊子云鬄之鉻之二事殆微有别許君渾括言之釋文云剔向崔本作鬄鬄借字說文鬄真大徐增剔於鬄各字剔省體刀部非也鉻初借作雒司馬彪已變古義再涉上文燒之譌改从火世因有烙字望文生燒灼之解然注莊子家尙無此說唐以後始逼行昧鉻雒之本義矣若紂作炮烙之刑則本是格宋本史記殷本紀紂乃重刑辟有炮格之法集解引列女傳曰膏銅柱下加之炭令有罪者行焉輒墮炭中妲己笑名曰炮格之刑索隱云鄒誕生格一音閣又云見蟻步銅斗足廢而死於是爲銅格炊炭其下使

罪人步其上與列女傳大同並足明格是銅器非炮
對文俗本盡改作烙以灼訓之與莊子同沒古義
知同謹按江鄰幾雜志引陳和叔云炮烙漢書作
炮格知古本漢書原同史記又呂氏春秋過理篇
云亡國之主一貫糟丘酒池肉圃爲格高注格以
銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死笑之
以爲樂晉書音義載記第三卷云炮烙公百反一
作格作格乃原本此皆古作炮格之明證乃他處
俱改作烙呂覽順民篇文王願與民請炮烙之刑
高注紂嘗熨爛人手因作銅烙布火其下令人走
其上墒火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑
此烙本是格依注銅格之說與過理篇同可見荀
子議兵篇紂爲炮烙刑楊倞引列女傳膏銅柱之
文解之而云烙古責反此烙亦格之誤據楊氏之

音知必非烙字也鄒誕生音閣楊音格取庋閣枝格之義不遠也至格之爲器高氏鄒氏所言銅格是謂以銅爲架鄭君周禮牛人注所謂屠家縣肉格是也與列女傳銅柱之說有異淮南俶眞訓紂爲炮烙（亦格之譌）鑄金柱此劉子政之說所自出高注云鑄金柱然火其下以人置其上隨陊火中與其注呂覽不同乃各隨文解之又齊俗訓炮烙（亦當作格）生乎熱斗此鄒誕生蟥步銅斗之說所自出而高注云庖人進羹於紂熱紂以爲惡以熱斗殺人趙國斗可以殺人因起炮烙（亦當作格）此言銅斗事又與鄒氏殊別蓋各據所聞要足證格是物名非燒烙也諸書改格爲烙又在莊子傳本已後

爍

灼爍光也从火樂聲書藥切○按古字作爚文選琴賦華容灼爚李注引說文灼明也爚火光也（今說文誤作火）

飛也證之是也灼亦非本字說文訓灸無光明義訓明
字作焯尚書灼見三有俊心說文引作焯見作灼乃
叚借李氏葢就賦文易焯爲灼羽獵賦焯爍其陂是
用本字爚亦借作鑠方言宋衞韓鄭之間曰鑠郭注
言光明也景福殿賦鎬鎬鑠鑠李注謂光顯昭明也
是也然則焯爚亦可作焯鑠故爍爲爚俗亦爲鑠俗
考工記爍金以爲刃鄭鑠金也釋文云爍徐劉余灼
反義當作鑠始灼反其實作爍亦可始灼反文選長
笛賦鑠金李注云鑠
與爍同止是一字

燦

燦爛明瀞皃从火粲聲倉案切○按古止作粲詩粲
粲衣服傳云粲粲鮮盛皃又角枕粲兮錦衾爛兮文
選風賦眴煥粲爛皆是俗涉爛加火粲
本義爲米之精白者故引伸有鮮明義

煥

火光也从火奐聲呼貫切〇按說文奐注一曰大也引伸其義爲光明文采卷阿伴奐傳云廣大有文章也兼存兩義即古煥字眾經音義云煥字書亦奐字葢六朝俗體

知同謹按古經本皆作奐論語煥乎其有文章高注淮南子卷阿正義並引作奐禮記美哉奐焉正義引王肅注言其文章之皃是也釋文奐亦作煥奐爛言眾多也作煥俗改思玄賦文章奐以粲爛琴賦斐韡奐爛注引風賦胸奐粲爛並是本字

赩

大赤也从赤色色亦聲許力切〇按李注蜀都賦丹沙赩熾出其坂注魏都賦中朝有赩並引詩傳曰赩赤皃也注琴賦瑾瑜翁赩引詩傳曰赩赤色皃即簡兮赫如渥赭傳赫赤皃也說文赫訓大赤(大今譌火)赫即

赩之本字琴賦翕赩郎

甘泉賦翕赫赤可證

知同謹按古亦通作奭詩采芑贈彼洛矣傳並云

奭赤皃爾雅釋訓赫赫釋文云舍人本作奭說文

奭訓盛也與赫音同義近詩韎韐有奭白虎通爵

篇引奭作赩知赩乃漢人別出字若射雉賦言朱

冠赩赫景福殿賦赩如宛虹赫如奔螭分爲二字

已不究其原矣又方言黯色也郭注赤色皃音奭

又烣赫也注音閱並郎赫字而黯字从黑形與義

相背必不出於古以知方言多漢代奇字故許君

分別采之

不全錄也

䞩

赤色也从赤叚聲乎加切○按此本

霞字漢時瑕之別體說詳後霞下

慵

嬾也从心庸聲蜀容切○按爾雅庸勞也又庸庸勞也荀子大畧篇庸庸勞勞詩我生之初尚無庸文選思玄賦庸織路於四裔鄭箋及舊注並云庸勞也庸即古慵字勞苦者恆疲惰本無二義故爾雅以惰嬾之嬾與庸同訓勞今爾雅作偷依衆經音義引俗加心以別功庸字當出六朝

鈕同謹按方言庸謂之倯郭注今隴右人名孏為倯孏與嬾同此庸即古慵之明證亦通作傭荀子正名篇色不及傭而可以養目聲不及傭而可以養耳謂聲色不使過度令人至於倦怠傭即慵字楊倞注傭侈傭作之人義強窒難通

悱

口悱悱也从心非聲敷尾切

知同謹按論語不悱不發鄭君注以口悱悱悱悱是心有所見而口不能言之狀乃心口相非違也疑古止作非字然肌擬無據方言非悵也義出論語蓋悱古無專字借非作之俗加作悲宋本方言菲作悲據廣雅悲悵也取之方言字俗加心後人改方言從之宋本轉不如明本之足據因悱卽悲之省嫌與悲同以心旁書許君所傳古文論語絕非悱字鈕氏據墨子經說下篇云論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也以為誹卽古悱字非也墨子經上經下經說上下四篇文義多失傳此數語卽不可句讀何以見是憒悱字可謂乖僻

怩

忸怩慙也从心

尼聲女夷切

知同謹按晉語君忸怩顏孟子鬱陶思君爾忸怩古有此語而並無專字釋名辱衄也言折衄也衄即忸字古止借鼻血之衄作之俗省作䶊衄既不从心知怩亦不从心方言有怩㥾二形一云忸怩慙歰也楚郢江湘之間謂之忸怩一云悔㥾愧也晉曰悔或曰㥾梁宋曰㥾㥾與怩同字猶昵或作暱也而說文亦無㥾竊疑慙歰者羞縮之謂也或古止作匿字鈕氏據集韻類篇謂恧即古怩今考衆經音義卷五已云怩又作恧然忸怩疊字與單言恧者恐有別以義同音近可通用爾鈕又據方言謂忸訓慙歰歰有止義釋詁尼訓止尼即古怩此爲近之亦未可確信

惉　惉懘煩聲也从心沾聲尺詹切

懘　惉懘也从心滯聲尺制切○按樂記怗懘之音釋文本史記樂書

作惉滯集解引鄭君樂記注同張守節正義本作惉懘索隱云一本省作怗懘作懘是也惉怗並俗體說文繫傳懘下引禮記曰音沾懘所見確是古本厥後沾涉懘加心怗怗又俗省

知同謹按說文懘注一曰極也一曰困劣也義與鄭君注敝敗不和皃合史借作滯俗因加心成懘若廣韻怗注云禮記作怗是也懘注云惉樂記作帖帖系怗誤古無作帖之本鈕氏據之謂帖爲古字非也

懇

悃也从心貇聲康很切○按古無專字止借作貇漢劉向傳貇貇數奸死亡之誅顏注貇貇款誠之意司馬遷傳勤勤貇貇呂覽下賢篇貇乎其誠亦借作頎檀弓頎乎其至也俗貇作豤後加心俗亦作懇

忖

度也从心寸聲倉本切○按詩巧言予忖度之釋文忖本又作寸作寸古本也寸度如字也以此寸寸度入聲之遂謂量度曰寸猶引為十丈度也以此引引伸之即謂引伸為引漢律曆志云寸者忖也知漢時有忖段氏注說文刌字云玉藻瓜祭上環注上環頭刌也漢元帝紀分刌節度凡斷物必合法度故从寸詩予寸度之俗作忖其實作寸作刌皆得如切物之度其長短說亦是

怊

悲也从心召聲敕宵切○按莊子天地篇怊乎若嬰兒之失其母釋文引字林云怊悵也徐尺遙反怊即惆之俗別故宋玉九辯然惆悵而自悲東方朔七諫作然怊悵而自悲據莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也蓋本借作超俗乃改怊天地篇原是超字故徐邈音尺遙反後魏兗州賈使

君碑侗止

作超悵

慟 大哭也。从心。動聲。徒弄切。○按周禮大祝九𢷎四曰震動。杜子春動讀爲哀動（據葉鈔本）。知古字作動。論語顏淵死子哭之慟。釋文引鄭云變動容皃。鄭君注者爲魯論。而文義兼考之齊古。蓋古論語是動字。故以動容解之。魯論語作慟。漢世字也。知同謹按哀動爲動引伸之一義。漢碑多作⿰忄重。景君銘驚⿰忄重傷褢。武榮碑哀慽（慽同）。悲⿰忄重。李翊夫人碑⿰忄重切剝兮。辛不榮作⿰忄重。叚借。說文⿰忄重遲也。⿰忄重蓋合動⿰忄重兩字作之

惹 亂也。从心。若聲。人者切

知同謹按方言嘽哰謰謱拏也東南周晉之鄙曰嘽哰嘽哰亦通語也南楚曰謰謱或謂之支註或謂之詁謰拏揚州會稽語也或謂之惹或謂之諦拏者語言牽引紛拏之謂故曰謰謱猶連縷也今人亦謂以多言阻撓人曰嘽哰注以諸拏解之說文諸拏羞窮也恐非諸字之義唯其是語言牽引故唐人詩用惹爲牽惹玉篇訓惹爲亂亦謂辭說紛挐也許書有謰謱而無嘽哰詁讟註惹諦等文意其並非古語容許君所據古本字體不同鈕氏乃據說文諸拏羞窮謂與方言惹義合指諸即惹不思方言既云拏或謂之惹明拏與惹爲轉語猶如之爲若而諸拏系疊字何可牽合鈕又據五經文字諾詩並訓亂疑惹爲諾之別體尤謬甚五經文字諾與詩聯文諾字無注訓亂乃詩下之注此

書體例每部中於諸經常見字多獨標正文不加
注語郎言部已有數字鈕氏徑忽畧不辨亦不思
然諸字經典何自有
訓亂之義疏舛極矣

恰

用心也从心合聲苦洽切○按六朝已前書無此字
唐人詩乃常用之義爲適當齊梁已來俗語也用心
之義本唐韵
未詳所出
知同謹按鈕氏云玉篇無恰廣韵恰集韵作㥦合
也乞洽切引太元經瘱而㥦之宋惟幹讀據詩正
月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韵㥦義同疑爲洽
之俗今審揚雄好學奇字㥦字殆亦早有但非唐
已來所用恰字義亦
非唐韵用心之恰

悌 善兄弟也从心弟聲經典通用弟特計切○按白虎通以悌訓弟樊毅修華嶽廟碑亦有悌知漢人已別从心今經典孝弟字慣弟字弟悌互見作悌並漢人所易

懌 說也从心睪聲經典通用釋羊益切○按說文釋解也人心有不解釋者斯不說解則說矣故說懌字作釋爲釋引伸之義猶孝弟爲弟引伸之義經典非通用也書顧命王不懌釋文懌馬作釋說文說訓說釋也並古字知同謹按釋有解釋如字說釋懌讀悅兩義如說之有解說喜說兩義也說釋之改从心作懌如喜說之改从心作悅也蓋自漢人已別爲懌字若詩說懌女美箋云說懌當作說釋字並如赤管煒煒然女史

以之說釋妃妾之德美之分爲兩字者葢釋有解釋喜說兩義釋別作懌則但訓喜說不可復作解釋詩義非喜說自不可用懌故鄭君必易爲釋非不知懌卽釋之變也毛公古本葢必作釋厥後傳本作懌鄭君不遽擅改漢儒注經之愼例如此尸䟫晉已前書無定本而傳經家各守師承篤[illegible]執無竄亂至康成作注明知經字段借或傳寫譌例以讀爲某當作某正之不沒本原其愼如此六朝已降經典畫一而自唐宋已來乃多任意紛更明人尤甚他書亦然國朝前輩悉心校整古籍厥功甚偉而乾嘉諸人箸書援引或不免輕肆增改以就己說校刊家又多師心武斷其弊轉不可勝言古亦通作繹詩頍弁庶幾說懌釋文云懌本又作繹版辭之懌矣左傳襄卅一年引作繹釋文本同云本又作懌楚辭九辯有美一人兮心不繹作繹皆古本唯繹與懌通故論語說而不繹方言本之云懌改也郭注引論語作懌則懌又爲抽繹字之俗

瀼

露濃皃从水襄聲汝羊切○按詩野有蔓草零露瀼瀼毛傳訓盛皃蓼蕭零露瀼瀼毛傳訓露蕃皃古凡从襄聲之字皆有盛多意詩豐年穰穰降福穰穰訓衆盛列子天瑞篇三年大壤史記貨殖傳天下壤壤亦訓衆多方言梁益之間凡人言盛及其所愛偉其肥晠謂之䑋說文益州鄙言人盛諱其肥謂之䑋晉灼注漢鄒陽上書引方言䑋作壤竊以古言露盛可用穰壤等字許書無瀼則毛詩古本必不从水

漙

露皃从水專聲度官切○按詩零露漙兮毛傳漙漙然盛多也釋文漙本亦作團作團是也毛以盛多解團實該團圓之義李注文選謝朓京路夜發詩謝惠連詠牛女詩江淹擬古別離詩並引毛詩作團乃相傳古本匡謬正俗云詩古本有作水旁專者亦有單作專者後人輒改爲團讀爲團圓之團按字林雨下

作專訓云露皃音上兖反此字本作䨮或作漙單作專古字從省顏氏認作漙者爲古本作䨮者爲正字反以團爲非誤也漙䨮皆後加耳然唐時字林與說文同等凡字林所有亦例認作古字無足怪也唯作專之本是團省借當屬毛詩取初古文

周禮大司徒注專圜也亦以專作團

汍

泣淚皃从水丸聲胡官切○按玉篇洹重文作汍則汍本洹之俗別若汍瀾字漢息夫躬傳涕泣流兮雚蘭本借雚蘭作

之古無專字

泯

滅也从水民聲武盡切

[illegible]同謹按說文㥰怓也怓亂也㥰即古泯字書呂刑泯泯棼棼僞孔傳以泯泯爲亂解之義與古合

字則從俗孔壁古文必是惃字又康誥今惟與我
民彝大泯亂泯亂聯文泯直訓亂本亦作惃僞傳
乃別解泯爲滅呂氏春秋愼大覽桀爲無道衆庶
泯泯高注衆庶泯泯然亂或秦漢閒有此文亦疑
原作惃後人改之若詩以謹惽怓毛傳惽怓大亂
也說文惃下本引詩作惃今又譌惽字惃泯本訓
亂亂無不滅亡者故有滅義經典通用錢氏大昕
云漢書敘傳湎湎紛紛卽呂刑泯泯棼棼顧氏廣
圻亦云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣
蚩尤之民湎湎紛紛尤與呂刑文義合不知作湎
者叚借字耳湎訓沈于酒無紛亂義班固王充語
蓋出今文尚書錢顧並忽畧說文本字古文尚書
作棼棼
亦叚借

瀣 沆瀣气也从水韰省聲胡介切○按漢相如傳滂濞沆溉注引郭璞云皆水流聲溉胡慨切史記索隱本文選上林賦字同索隱選注並引司馬彪云沆溉徐流也此本字本義監本史記改溉從俗作瀣非也若楚辭遠遊湌六氣而飲沆瀣王注沆瀣云北方夜半氣遠遊自來誤傳爲屈子文乃西漢時道家擬騷賦作後人已嘗辯之沆瀣字義並非古

行至廣雅沆瀣訓常气義尤後出

瀘 水名从水盧聲洛乎切

知同謹按水經若水出蜀郡旄牛徼外東南至故關爲若水南過越巂邛都縣西直南至會無縣淹水東南流注之又東北至犍爲朱提縣西爲瀘江水淹水出越巂遂久縣徼外東南至青蛉縣又東

過姑復縣南東入於若水說文有淹注水出越巂徼外東入若水瀘爲若水與淹水下流古既有淹宜亦有瀘字而許君不錄者或所見水經古本不從水歟鈕氏據水經溓水注云水黑曰盧謂凡黑水古通名盧水引夏文燾云漢地理志牂柯句町注云又有盧唯水本無水旁夏說非是牂柯郡盧唯別爲一水何關瀘水事唯水黑名盧於瀘水有之瀘水宋已來名大渡河今猶舊稱知同嘗道出清溪越巂親渡此水非盛夏流潦泛漲水色恒深碧黝黑此所以名盧歟

瀟

水名从水蕭聲相邀切○按水經湘水注二妃神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也湘中記曰湘川清照五六丈下見底石如樗蒱矢是納瀟湘之名然則古本無瀟水瀟者潚之俗別說文潚水深清

也瀟湘之名猶云淸湘至郭氏注中山經澧沅之風交瀟湘之浦云瀟水今未詳所在始誤認爲水名本無此水自不知所在矣下及宋曾氏乃以瀟江爲禹貢九江之一失考殊甚

瀛

水名从水羸聲以成切

知同謹按鍾氏云史記孟荀列傳騶衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也可知瀛者取環繞之義據淮南要略訓云假眞者窮逐終始之化嬴坪有無之間高注嬴繞币也是與瀛義合古宜作嬴此說得之若楚辭招魂倚沼畦瀛兮遙望博王注瀛池也楚人名澤中曰瀛此別一義或戰國時楚方言已製瀛字而許君不錄

滁

水名从水除聲直魚切○按顧氏炎武金石文字記云三國志吳主傳作棠邑涂塘以淹北道晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水武帝紀琅邪王伷出涂中海西公紀桓溫自山陽及會稽王昱會於涂中孝武紀遣征虜將軍謝石帥舟師屯涂中安帝紀譙王尙之衆潰逃於涂中字並作涂唐人加阝爲滁耶今之滁州珍謂晉宣紀涂水即滁水唐六典引三國志云今滁州古曰涂中涂中蓋因涂水得名

洺

水名从水名聲武并切○按水經注洺水一名漳水今水經注闕據初學記河東道篇邢州條引出易陽縣西山據寰宇記磁州武安縣下引寰宇記洺州永年縣下云風土記南易水本名漳水源出三門山西自邯鄲縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經洺水之目不知誰改俗謂山之下地名洺水經因之故曰洺水據此知洺水

之名出自後世趙地

土語非先秦所有也

潺水聲从水孱

湲潺湲水聲从水爰聲王權切○按

聲昨閑切 二字俱見楚辭九歌宜爲先秦古

字而許君不錄注解依說文通例當於

上字云潺湲水聲下字云潺湲也始合

知同謹按楚辭中形容疊字許書闕如不特此潺

湲也若侘傺崴嵬踥蹀與曖曖忳忳[illegible][illegible]等皆無

之又如玉名曰珵船名曰舲風名曰飃池名曰瀛

之類亦不載此非後人改本原文故已如是許意

蓋目爲南楚晚出方言無關要義不妨略之然非

俗字例可作古第自屈宋濫觴書作體物語漢晉

以還競尙詞賦文士模山範水以意爲貫肆加偏

旁或且文無定形形無定義繇滋複贅眴惑心目

紛難理矣即如潺湲在楚辭湘君篇爲流涕皃在
湘夫人篇爲流水皃已是兩解而六朝復變體潺
湲謝靈運七里瀨詩石淺水潺湲入華子岡是麻源第三谷詩乘月弄潺湲潺與潺音韵不同而
作一字猶纔之通才財也說文原本潺爲潺水注聲見文選注引今本逸去說詳逸字作潺湲屬
叚借又上聲轉爲濜湏入聲重爲潺淺並見江賦後世文
字之多而尠用此亦一類也然先秦以降漢又較
古如楊馬班張皆能洞見字原出于其手者形體
音義胳合六書古意斑駁故今上林大人甘泉河
東長楊羽獵兩都兩京諸賦及史漢方言中字雖
不見說文倒可副之第不免有經後人增改偏旁
者當考別審實耳據洞簫賦注引雜字解詁云潺
湲水流皃此書魏周成撰二字采楚辭則自漢已
來原本相傳如此可知也鈕氏不及識此別據楚
辭招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜

淨也謂王意瀞訓急疾浚訓絜淨疑瀞即辟說文辟訓迮與急疾義合無論重疊字不能分作兩義鈕氏往往破析解之從無此理且王注川谷二句全文云徑過也復反也言所居之舍激導川水徑過闇庭回迴反復其流急疾又絜淨也急疾承上激導言是解徑字唯其激導急流是以徑直而過絜淨乃解瀞浚字何曾訓瀞為急疾如此割裂強附以通詁訓其弊不可勝言鈕又據詩溱與洧方渙渙兮釋文云渙韓詩作洹謂洹義更與浚合指浚即洹此仍破解瀞浚兩字合浚古作洹上瀞又當作何字今以音求之毛作渙韓作洹洹必讀渙平聲如桓不如垣與浚是為疊韻決不得合為一字總局

糾謬

濤　大波也从水壽聲徒刀切〇說詳逸字

漵　水浦也从水敘聲徐呂切〇按水經沅水注沅水又東與序谿合水出武今譌義盧郡義盧縣鄜梁山楚辭涉江入敘浦予儃佪今敘作漵依元和郡縣志引王注敘浦水名敘序古通皆本字後加水作漵通作水浦之偁在屈子本文敘浦與上枉渚辰陽一例皆有實地非如後人言洲漵浦漵也

港　水派也从水巷聲古項功〇按說文洐溝水行也从水从行卽溝港本字行讀戶剛切行者道也溝水所流之道也小徐本洐訓溝行水也以溝行水義亦通洐本讀戶剛切去聲則胡絳切故俗改从巷聲大徐洐依唐韵戶庚切今音也或據水經穀水注引晉惠帝造石梁文所偁石巷左右巷謂卽古港字殆非石

巷乃梁之水門兩旁石岸如郝巷然故上可以刻文紀列造梁事並不指水衍自是溝谿水道後人不識別作港非增

巷从水也

𤅍

水所亭也从水豬聲陟魚切○按尚書禹貢作豬史記夏本紀作都索隱云都古文尚書作豬引僞孔傳水所止曰豬引鄭注南方謂都爲豬書釋文引馬融注水所亭止深者曰豬蓋今文作都正字是水聚會之義古文作豬同音叚借周官左傳亦作豬字俗因加水

瀰

大水也从水彌聲武移切諸家不收今附之字韵末○按說文濔水滿也今脫水字依詩釋文引即瀰本字文選沈約齊安陸邸王碑長瀰瀰注引詩河水濔濔是古字今詩作濔又瀰別體从彌乃弓部璽之俗省五經

文字亦云瀰見詩風今詩出唐後所
改又以知有瀰既盈古亦原作瀰
知同謹按注末二語葢唐韵注文瀰字晚出初唐
已上字書韵書皆不見孫愐采附七之韵末注明
加此大徐新附四百文字義音切十八九並出唐
韵故於此等注亦同闌入未及芟除今廣韵七之
無瀰五支有瀰本海賦渺瀰淼漫注渺
瀰大水皃則又陳彭年等所删增也

淼 大水也从三水
或作渺亡沼切
知同謹按淼渺並眇之俗眇有遠視義文選海賦
神仙縹眇江賦江妃含頻而矊眇李注並云遠視
皃亦但訓遠子虛賦眇眇忽忽琴賦眇翩翩兮薄
天遊文賦志眇眇而接雲褚淵碑哀清蹕之眇默

李注並云眇遠皃楚辭目眇眇兮愁余等亦皆訓
遠覵訓遠厥後加糸作緲而縹緲緜緲諸語出焉
其主謂水遠者別从水作渺亦作淼海賦渺瀰淚
漫李注曠遠之皃吳都賦澒溶淼漫劉逵注山水
濶遠無涯之狀是也鈕氏據藐訓遠
疑卽古渺字不究其原漫爲之說

潔
瀞也从水絜聲古屑切○按廣韵云經典通用絜考
漢碑亦皆無潔止作絜唯夏堪碑省作㓗左似水旁
俗字當由此加氵今經典
古籍有作潔者俗本也

浹
洽也从水夾聲子協切○按古本作挾詩大明使不
挾四方毛傳挾達也周禮挾日注從甲至甲謂之挾
日是也挾與帀義同音近荀子禮論篇方皇周挾儒
效篇盡善挾洽之謂神楊倞並云挾讀爲浹帀也楊

注每擬古本從俗字非注古書家法周禮釋文云挾字又作浹及左傳浹辰楚語浹日亦皆俗改本衡方碑有浹知

漢時別製

渰

奄忽也从水盍聲口荅切

知同謹按楚辭溘埃風余上征王注溘猶掩也掩塵埃而上征也又甯溘死以流亡注溘猶奄也文選恨賦李注引作溘掩也本毛氏又溘吾遊此春宮注溘奄也奄亦掩之譌依注義止是盍字說文盍覆也覆卽掩也離騷古本盍原作盍自注文掩譌奄盍又加水因生奄忽之義罕知爲盍之俗者矣後又因離騷溘死之文復有从歺作殪者此俗字之所由多也

潠

含水濆也从水巽聲穌困切○按六書故以潠同濆說是而未及詳證古算巽兩形相通亦籑別作饌論語何足算也漢書作何足選也是其例說文濆飲歃也一曰吹也吹欶也本不見濆義今依後漢郭憲傳建武七年從駕南郊憲在坐忽向東北含酒三潠又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂成都市火因含水向西漱之兩文義同漱即欶字說文欶吮也漱盪口也漱義與濆遠俗習用漱作欶耳說文濆訓吮吮欶也即兼濆言之自是古潠字眾經音義數引通俗文含吸曰噈噈俗欶字蓋先含吸然後潠之本一事之小別音義卷廿又引三蒼潠濆也同卷亦引作埤蒼郭憲傳注同引作埤蒼乃漢世字玉篇又一體作噀

涯

水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切○按爾雅釋丘涘為厓李巡注厓水邊也說見屵望厓洒而高岸釋文厓

又作涯厓正字涯俗加水說文厓訓山邊以字从厂故而濆涘汻氿滸湄諸注言水厓則爲水邊矣

霞

赤雲气也从雨叚聲胡霞切○按前漢揚雄傳吸清雲之流瑕小顏注瑕謂日旁赤气也文選甘泉賦李注霞與瑕古字通知古作瑕說文瑕玉小赤也日旁赤气其引伸之義俗別作赮又作霞漢天文志雷電赮虹江賦壁立赮駮李注赮古霞字當由漢人先改作赮以與瑕別霞尤後出赮亦用爲凡赤皃大徐并附赮於赤部皆贅

霏

雨雪皃从雨非聲芳非切○按雨雪皃之訓本詩雨雪霏霏據楚辭九章雲霏霏而承宇劉向九歎雲霏霏而隕集文選潘岳哀永逝文雲霏霏兮承蓋則亦可以皃雲又潘岳西征賦饔人縷切靃靃霏霏古文

苑王粲羽獵賦鷹犬競逐奕奕霏霏亦可以狀他事
而文選張衡思玄賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭
作雲霏霏則古止借
菲字作霏當出漢世
知同謹按楚辭哀時命雲依斐而承宇謝靈運汎
湖歸望月詩斐斐氣幂岫亦借作斐又作霏揚雄
傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字其實霏霏皆漢
別出古毛詩決不作霏嘗疑說文有毳毛紛紛也
从毳非聲當爲詩本字由毛之紛紛取狀雪之紛
紛意最切近若甘泉賦紛紛裶裶義亦是毳因以
狀衣又別其字而南都賦建大
常之裶裶轉以皃旗之飛揚矣

霎 小雨也从雨
妾聲山洽切

知同謹按說文䨓訓䨓䨓震電皃从雨㗊省聲䨓

䨓者雷電倏忽睒爍皃也故从㗊㗊疾言也形聲

中有會意此即詞賦家所用一霎霎時字甘泉賦

䨓然陽開晉灼注䨓散也又廣成頌䨓爾雹落吳

都賦歘䨓警捷注歘䨓走捷皃笙賦䨓䨓䑙岌岌注

䨓䨓疾皃䨓皆後世霎字廣雅䨓訓雨此䨓別義

䨓霎同字故霎訓小雨但未詳所出鈕氏云說

文湒訓雨下古接與輒通疑霎爲湒俗未必然

靆

靆霴雲黑皃从雨對聲徒對切○按文選景福殿賦

𩅦霴靆霴李注黑皃吳都賦作𩄧霴李注露垂皃並

不謂雲唯靈光殿賦欻𣣔幽藹雲覆𩄧霴似指雲而

李注言幽邃之皃仍不主雲也玉篇始訓雲皃字則

作𩄧霴魏都賦又作靆靆而靆字思玄賦又作靆知

二字古原無之漢晉人隨用亦隨寫耳依漢馬融傳

豐形對蔚注云並林木皃謂林木幽深對卽雅對則本止借對

靄

雲皃从雨藹省聲於蓋切○按說文藹萋也卽離騷所云晻藹九辯所云芳藹古字說文藹訓臣盡力之美叚借也義本不專主雲自屈子文云揚雲霓之晻藹厥後詞章家如陸機挽歌傾雲結流藹等多屬雲皃因別爲靄字李注挽歌引文字集略曰靄雲雨狀當本作狀也釋之云藹與靄古字同亦作霭見謝惠連雪賦李注引文字集略曰靄雲狀又曰靄亦靄也文字集畧梁阮孝緒撰蓋晉宋已後俗字

鰈

比目魚也从魚枼聲土盍切○按爾雅東方有比目魚其名謂之鰈釋文鰈本或作鰨作鳎是也韓詩外傳東海之魚名曰鰈比目而行可證說文鰨訓虛鰨義本上林賦蓋卽比目魚上林賦文今史記作鰅魶

漢書作魼鰨索隱云魶亦作鰨當以說文正之魼鰨在說文別是兩魚名郭璞注魼為比目魚鰨為鯢魚分為二物據郭氏爾雅明是比目魚名鰨不應解此鰨為鯢蓋所見漢書亦作魶故廣雅云魶鯢也其以魼為比目魚蓋亦依史記鰈字解之要與許義不合又許注狧下云讀若比目魚鰈之鰈或漢時已有鰈字或本作鰨而後人改之俱未定

魮 文魮魚名从魚比聲房脂切

知同謹按說文玭珠也宋宏云淮水出玭珠玭珠珠之有聲者重文作蠙段氏云玭珠珠之有聲者當作玭蚌之有聲者玭本蚌名以為珠名韋昭曰玭蚌也廣韻曰蠙珠母也西山經鴽魮之魚其狀

如覆銚鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注亦珠母蚌類江賦所謂文魮磬鳴玭蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者今依其說以推魮字山海經絮魮魚出濫水其上文云鳥鼠同穴之山濫水出于其西西流注于漢水絮魮當本作如玭玭蚌生蛛出淮水濫水所生珠母亦其類故名如玭後世竝

如魚旁耳

鰩 文鰩魚名从魚䍃聲余招切

知同謹按鰩亦見西山經或本不从魚即原作䍃其文云文鰩魚狀如鯉魚身而鳥翼蒼文而白首赤喙常從西海遊于東海以夜飛其音如鸞鷄形狀絕詭異許君於山經此類佚怪鳥獸艸木蟲魚

倒不

登載

闠 市垣也从門貴聲戶闠切○說詳逸字

闥 門也从門達聲他達切○按說文闒樓上戶也从門𦐇聲卽古闥字西京賦說神明臺曰上飛闥而仰眺西都賦說井幹樓曰排飛闥而上出義並樓上戶而闒字作闥可證薛注西京飛闥爲突出方木義無所見亦通稱門曰闥史記樊噲傳排闥直入廣雅闥謂之門詩齊風在我闥兮毛傳云闥門內與韓詩說門屏之間曰闥同蓋據諸侯內屏爲言門內是門屏之間也

知同謹按韓詩外傳卷二云楚莊王圍宋使子反乘闉而窺宋城宋使華元乘闉而應之乘闉者左

傳成十六年所謂楚子登巢車以望晉軍也注巢車車上爲櫓巢說文作轈車部轈兵車高如巢以望敵也櫓者釋名云櫓露也露上無覆屋也玉篇櫓城上守禦望樓蓋於車上作高樓如櫓其上開戶可以遠望敵師故以闟名之趙氏懷玉校外傳據公羊宣十五年傳有距堙爲上城具改闟作闉謂即堙之借近人校書不得其義別求左證傳會妄改專輒滋弊似此不少此亦闟卽闒之明證鈕氏乃據明堂位達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗每室八窗爲四達文選東京賦八達九房李注引大戴禮明堂九室八牖謂闟通作達不思彼達是牖此闟是門屹然兩事鈕氏殆不識闟闒之義漫牽附爾

閌

閌閬門高也从門亢聲苦浪切○按說文有閬訓門高也無閌字者𨸏部有阬訓閬也卽古閌字阬从𨸏

本不專謂門高而門高字可用之爾雅阬虛也與閌義相似門高則豁然大空也知同謹按五經文字云阬音抗門高知張參所見詩大雅皋門有伉字古本有作阬者今詩作伉叚借字釋文伉本又作亢亢字原有高義作亢亦是古本古原無門高稱亢專字漢人乃別造閌以配閌釋文又云伉韓詩作閌與玉篇所引詩同是用漢時字甘泉賦閌閬閬其寥廓兮西京賦魏都賦並云高門有閌皆漢文也

閥

閥閱自序也从門伐聲義當通用伐房越切○按史記高祖功臣年表明其等曰伐積日曰閱左傳成十二年御至驟稱其伐閱注所踐歷也漢車千秋傳朱博傳亦並作伐閱顏注伐積功也閱所經歷也據左

傳襄十九年云夫銘天子令德諸侯
言時計功大夫稱伐伐閥義當本此

闃

靜也从門狊聲臣鉉等按易窺其戶闃其無人窺小
覾也狊大張目也言始小覾之雖大張目亦不見人
也義當只用
狊字苦狊切

知同謹按闃字唯見易豐卦釋文馬鄭云无人皃
字林云靜也姚作閴孟作窒許君易本孟氏所見
是窒故無闃字錢氏大昕通孟氏義云窒訓爲空
猶亂訓治徂訓存今據虞翻易亦作窒注郎訓窒
爲空列子黃帝篇至人潛行不空殷敬順釋文云
空一本作窒知二字古義通文亦通孟易當得其
眞鈕氏則依閴字疑闃爲閴之譌考閴無空義姚
信注說不傳未可確據馬鄭易爲費氏古文亦同

王弼本作闃宜有所受但文云闃其无人是室中虛靜而字从門則因窺其戶之言加之可見不出於古嘗疑說文侐靜也謐靜語也經典通作侐密諠謐等形爾雅以諸文竝訓爲靜音皆與闃相似闃或是侐謐之別出字若大徐所說則誤甚說文狊犬視皃从犬目徐乃改爲大張目杜撰此注何悠謬乃爾

聱

不聽也从耳敖聲五交切○按詩版聽我囂囂傳云囂囂猶聱聱也箋申毛義云我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言聱聱然不肯受說文本毛義云聱不省人言也韵會引小徐本此聱古字王逸九思令尹聱聱自注云不聽話言是用本字玉篇聱下引廣雅不入人語也吳都賦魚鳥聱耴李注引埤蒼聱不聽也張

揖從後出

字錄之

說文新附攷卷五

歸安姚覲元校栞

遵義鄭珍記

摦 横大也从手瓠聲胡化切○按左昭廿一年傳小者不窕大者不摦注云窕細不滿摦横大不入釋文摦本或作槬五經文字亦作槬摦槬並俗字文選嘯賦大而不夸細而不沈李注夸漫也引琴道曰大聲不震譁而流漫細聲不湮滅而不聞成公綏正用左傳特改窕爲沈以就韵耳知摦古作夸

知同謹按墨子尚同下篇云大用之治天下不窕小用之治一家一國而不横左氏以摦對窕墨子以横對窕故杜釋摦爲横大傳云小者不窕謂小聲入於人耳不至多寬肆之形而不滿說文窕深肆極也爾雅窕肆也是其義大者不摦謂大聲入於人耳不至横塞莫能容於內故窕爲細不滿摦

為横大不入證以莊子瓠落無所容即此瓠字之義則古亦可作瓠蓋夸字訓大凡从夸聲之字率有大義

【鑱】刺也从手毚聲楚銜切○按說文鑱銳也劖一曰剽也剽者砭刺也皆古攙字後别从手亦或从木衆經音義卷十鑱刺下引說文鑱字謂論文作攙攙非體知攙當晩出最俗

【搢】插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳即刃切○按史記封禪書搢紳者不道索隱併姚氏云搢當為縉鄭衆注周禮云搢讀曰薦謂垂之於紳帶之間鄭意以搢為薦則薦亦是進進而置之於紳帶之間故史記亦多作薦字也據此知漢書郊祀志作縉紳史記五帝紀作薦紳皆其正字今周禮王晉大圭鄭司農云

晉讀爲薦申之薦依釋文本與姚氏所引合經文縉賈疏本作搢緷俗改非丨

作晉古本也姚氏引注首晉作搢改就史文耳搢加

手漢世字

漢碑有之

掠

奪取也从手京聲本音

亮唐韵或作㯁離灼切

知同謹按眾經音義卷九引蒼頡篇云掠問也謂

搒捶治人也知本先秦古字許君偶未登載故月

令仲春無肆掠禮記呂覽同字於經有之鄭君注

云掠謂捶治此本義也訓奪取者畧之叚借左宣

十五年傳晉侯治兵於稷以畧狄土注畧取也襄

四年傳季孫曰畧注不以道取曰畧齊語犧牲不

畧則牛羊遂注畧奪也周禮司刑注引書傳云決

關梁踰城郭而畧盜者其刑臏降寇賊刧畧奪攘

撟虔者其刑死方言掠畧求也秦晉之間就室曰搜於道曰畧畧強取也凡此皆是史漢如外戚世家為人所畧賣與遂傳勃海多刼畧相隨言畧者非一蓋自漢以上例作畧後乃改用掠字耳其音衆經音義玉篇並力尚切而玄應訓掠問顧氏訓刼奪廣韻則兩義兼得兩音似搒捶義當力尚切刼奪義當離灼切衆經音義卷九別標虜掠字音力灼反與掠問異音宜依之卷十又引聲類掠作剠同力灼反

掐

爪刺也从手臽聲苦洽切

知同謹按鈕氏云文選長笛賦掐膺李注引埤蒼掐爪也又引國語無掐膺韋昭注掐叩也依列女

傳母儀篇作毋𢼸脣是招古作𢼸此說非也國語
原作無招脣字从臽聲唐人舊音讀叨補音土刀
切說文招指也義爲以爪抉物出之說詳前㴸字
衆經音義卷廿五云招心他勞反中國言招江南
言挑釋氏經論招心之語即本招脣言之亦足證
六朝已來列女傳長笛賦招脣並本之文選袁氏
國語古本陳氏兩本正文及注俱是招字作招葢五臣誤本
其本正文招下旁注苦合二字爲切音可見李注
𥁕宋閒合於五臣至尤延之分出別行乃誤依五
臣作招並加苦洽切三字於注中以成僞迹然在
袁陳兩本仍無此音可信也若列女傳招譌作𢼸
𢼸脣尤不可解鈕氏據之失考甚矣招自別一字
衆經音義卷七引通俗文指出曰掏掏即招字卷
十引通俗文爪按曰招二字形音義俱異長笛賦
注又引魏書程昱傳曰昱於武帝前忿爭聲氣忿

高邊人招之乃止此系眞招字袁陳本亦無此文葢由李本譌作招以後續增然則招是漢已來俗語字別作刱見眾經音義引韵集鈕氏又據說文插訓刺内玉篇廣韵插訓刺入插招義相近疑爲插之俗亦非插是刀錐等刺物眾經音義引埤蒼招訓爪刺音義近而各別

捻

指捻也从手念聲奴協切○按眾經音義卷五云捻又作敜卷十一云捻古文作敜知本是敜字莊氏炘云古當用𢭆爲之

𢭆拈也廳揣無據

拗

手拉也从手幼聲於絞切○按文選西都賦乃拗怒而少息李注拗猶抑也於六切後漢班固傳注同拗當即隸書抑之變體後人別而爲二於六切亦抑之轉音厥後又讀上聲篇韵並於絞切直依幼之偏旁

作音葢出自宋人傳聞鈕氏疑爲犬
屈之夭俗字又疑撟拂之撟皆無據

搣

捎也从手戚聲沙劃切○按此乃廣韵訓礙落皃之
搣字本借木名之槭爲之文選射雉賦陳柯槭以改
舊徐爰注槭雕柯皃又秋興賦庭柯槭以灑落是也
若捎摵字玉篇廣韵从慼廣雅訓擊徐氏隨意附字
至有
此失

捌

方言云無齒杷从手別聲百轄切○按急就篇穛穫
秉把插捌杷皇象碑本捌作拔知古原是拔字七字
皆作虛義穛穫秉把者刈穀之事插拔杷者收穀之
事廣韵卌字注引字統云插糞杷也插糞卽插拔抹
擸糞除之謂蓋收穀時以物掊杷禾稭之薉亂者去
之因之所以插拔所以掊拔之器卽謂之拔卽謂之

杷拔字後別作捌方言杷魏宋之間謂之渠挐或謂之渠疏郭注無齒爲捌一本捌作扒大徐所引指此蓋唐韵已誤引注爲正文大徐沿之顏注急就篇亦云有齒爲杷無齒爲捌皆就實器言之其實捌止是拔字也

知同謹按鈕氏云急就篇拔當是柭說文柭棓也玉篇棓訓連枷則訓無齒杷者當作柭說非也棓者古棒字玉篇棓爲棒之重文別義乃訓連枷其柭則訓矢末並異說文古義柭非連枷何得牽合爲一卽令是連枷乃所以擊穀之器亦與無齒杷異物捌又爲別之俗字淮南說林訓云解捽者不在於捌格在於批伉依道藏本也本譌作拔伉言解人之捽持相爭者不在於與之間別擊格說文格擊也在於挽推其人而散之之眾經音義兩引說文批㩻也㩻系轅俗字左傳所謂衛侯輓其手蓋撓持其手屈向上如輓枝使不得動又引通俗文擊撓曰批義畧同方言云抗推也亦作扒

廣雅扒擘也是也鈕氏又據淮南主術訓桀之力別觡伸鉤謂與說林文義相類以證捌卽別更誃別觡與伸鉤對文言胃獸之以角觡相鬥者力能分別解散之與淮南佗處文及呂覽所云桀紂多力能推移大犧同意較捌挌之義懸殊矣欲著書傳信那容如此傅會

攤

開也从手難聲他干切○按世說新語王戎攤書滿牀始見此字是漢後俗語

鈕同謹按爾雅釋天在申曰涒灘釋文云灘本或作攤鈕氏因認攤爲灘之別體非也涒灘字並从水淮南子史記諸書一同作攤當是爾雅俗譌本攤開自屬其本義鈕氏又云廣韵去聲攤按攤也周禮占夢始難毆疫鄭注難謂執兵以有所難卻也故書難或作儺杜子春儺讀爲難問之難據儺

訓難卻與抑按義合疑攤爲儺之別亦屬强詞儺者逐退疫癘故注以難卻解之按攤與卻退於義遠矣按攤之訓本廣雅玉篇今未見書傳

拋 棄也从手从尤从力或从手尥聲按左傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切

知同謹按左傳無以摽訓棄者廣雅拋本訓擊眾經音義引埤蒼同卽說文摽擊字襄十三年傳長木之斃無不摽也杜注摽爲擊與之合徐氏蓋據此以拋爲摽擊字乃訓爲棄誤矣拋棄字古則作抛錢氏大昕云史記三代世表抱之山中抱音普茅切拋蓋抱之譌从尤从力於義無取其說是也今考古亦通作剽後漢賈復傳復與鄧禹並剽甲兵敦儒術可證章懷注引廣雅剽削也謂除甲兵不知剽卽拋字亦有以

摽訓棄者韓詩外傳卷二云怠慢摽棄是也荀子修身
篇作僄棄作僄亦通借惕悍望文
生義以輕僄解之與棄文義不屬但大徐不能引
據若其引詩摽辟以證摽棄於義亦遠鈕氏又據
公羊莊十三年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者
出諸大門之外以證拋棄不
思兩文摽訓麾義猶隔也

㩳

「舒也又㩳蒱戲也从手雩聲丑居切○按博物志言
老子入胡作㩳蒱其技本非古有宋本御覽引博物
志作樗蒱藝文類聚列采古籍例作樗蒱他書亦多
用二字唐宋人詩尚然㩳字最俗蒱亦改作捕舒義
尤罕見
書傳

朾

「撞也从手丁聲都挺切○按說文朾橦也橦當作撞
「撞擣也眾經音義卷六引說文打以杖擊之也打郎

俗朾字唐本說文朾注如此音義卷三引通俗文撞出曰打與今說文注義合又引三蒼敲撞也解三蒼者以敲作朾則古文叚借說文敲訓平治高土可以望遠周禮職金注作㨄他書或作㪘敂後漢杜篤傳作釘與打皆俗製元應解其義云今人以木若鐵撞出孔中物更補之謂之敲是也大徐訓擊本唐韵玉篇廣雅亦然與唐本朾義合撞與擊義得兩通無大别也其音當從元應丈㛹時便丈埜兩切重讀爲廣韵德冷都挺兩切近讀德下切非古也王延壽夢𥉼打三𢽴見此文蓋漢時字

嬙

婦官也从女牆省聲才良切○按左昭三年傳以備嬪嬙釋文作廧云本又作嬙說文亦無廧字開成石經作牆是也廧卽牆之俗别故左氏春秋成三年戕廧亦如穀梁春秋作牆又王嬙字漢匈奴傳言元帝

以王牆賜單于亦作嬙廄

後因婦官之名改从女

知同謹按鈕氏據玉篇嬙又音色廣韵嬙有所力

切疑說文妝訓婦官與嫱同義聲亦相近古是妝

字非也妝嬙兩音何可合一鈕氏求

古從不審音往往馮肊牽附如此

妲

女字妲己紂妃从女旦聲當割切○按說文嬿婀等

十數文並注女字有改無妲改亦非妲己妲己蘇國

女己系其姓妲乃其字見史記索隱鄭語偁己姓國

有蘇夏滅之而晉語云殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己

女焉蓋至殷復封故紂伐之取其女妲己己非字其

字改者別是一人玉篇作妲改非古矣妲字古亦不

从女今凡書傳例作妲己後世改耳古女有名旦者

鄭旦是也例以桀妃末喜古籍多不从女或加作妹

嬉正相

類矣

嬌 姿也从女喬聲舉喬切○按說文嫿驕也（小徐本文選）嵇康幽憤詩注引驕作嬌心部亦云怚驕也知古作驕字前漢古今人表嬌極郎大戴帝繫篇蟜極是漢世別出嬌字

嬋 嬋娟態也从女單聲市連切

娟 嬋娟也从女肙聲於緣切

知同謹按嬋娟凡兩義爲婦女色美者古娟作嬽說文嬽好也小徐注郎古娟字上林賦柔橈嬽嬽用之漢書文選同字（宋本文選譌作嫚嫚李注音於圓切可證）史記相如傳作嬛嬛古文段借（近胡氏克家據徐廣音娟謂嬛亦嬽之誤小司馬引廣雅嬽嬽容也今索隱亦譌作嬛說亦有理）漢人止言嬽嬽後曡言嬋娟乃製嬋字配娟依集韻嬋通作嬗所見有作嬗

娟者列子天瑞篇云亶爰之獸自孕而生曰類是古亶爰本壹字又可以作嬗媛娟媛不異此一義也亦爲楚辭嬋媛離騷女嬃之嬋媛九歌女嬋媛兮爲余太息九章心嬋媛而傷懷忽傾寤以嬋媛王注並以牽引解之洪氏補注云嬋媛亦作撣援从手乃眞古本故廣雅釋訓廣韵二仙並注撣援爲牽引本之後因楚辭兩處說女與嬋娟相涉譌改嬋媛亦並有作嬋娟之本注者遂以美好爲說去古遠矣據南都賦埀條嬋媛李注枝相連引也知撣援在漢時已有作嬋媛者而牽引古義未改若吳都賦說竹云檀欒嬋娟蕭賦蔭修竹之嬋娟海賦驃眇嬋娟意俱相似則借作嬋娟又禮記樂記其聲嘽以緩注嘽寬綽貌寬緩與牽引一意繟緜不急之謂也嘽說文正作繟帶緩也古繟緩與

撣援蓋同音讀則亦可以作嬋媛又說文嬗訓緩

音義並與嬋同又可以作嬗媛此一義也但娟字

疑古有之聯娟字見宋玉神女賦便娟字見景差

大招列女傳有趙津女娟以爲名是先秦已上人

娟當是嬛之别體而許君未録獨嬋屬後出字耳

今說文㜺注引楚辭女㜺之嬋媛決非許君原文

嫠

無夫也从女𠩺聲里之切○按左昭十六年傳已爲

嫠婦廿四年傳嫠不恤其緯釋文並作釐襄廿五年

傳嫠也何害釋文嫠本又作釐毛詩巷伯傳韓詩外

傳並言釐婦知古無嫠婦專字止借作釐與孀婦字

止作霜同後

乃别加从女

姤

偶也从女后聲古候切○此遘

之俗說詳上逅字偶當作遇

琵 琵琶樂名从珡比聲房脂切

琶 琵琶也从珡巴聲義當用枇杷蒲巴切○按初學記卷十六引風俗通曰琵琶近世樂家所作不知誰起引傅玄琵琶賦序曰世本不載作者故老云漢送烏孫公主念其行道思慕使知音者於馬上作之是琵琶出於漢世其字風俗通本作批把徐堅依俗用引釋名作枇杷云推手前曰枇引手卻曰杷象其鼓時因以爲名大徐注本此玉篇引作琵琶亦依俗然則漢尚無琵琶字且枇杷木名無推引義亦屬叚借說文攙反手擊也䛼攙擊也鼓琵琶者夠撥似之當作攙䛼爲正作批把近之亦疑釋名枇杷本是从手字

瓷 瓦器也从瓦次聲疾資切○按古未必有此名其字亦初不作瓷說文繫傳土部垐下釋云字書卽今瓷

字所謂字書不知何氏必

有所受則本作坙字也

瓻 酒器从瓦稀省聲丑脂切○按國語吳王取申胥之尸盛以鴟夷投于江韋注鴟夷革囊漢陳遵傳載揚雄酒箴不如鴟夷顔注鴟夷韋囊以盛酒聞見錄偁古語借書一鴟還書一鴟謂一鴟酒也葢古名革囊爲鴟夷因以爲酒器旣截一字名鴟久乃別製瓻字集韵云瓻盛酒器古以借書然字从瓦則瓶罌之類

名雖出於鴟夷而

體製迥異韋囊矣

緗 帛淺黃色也从糸相聲息良切○按急就篇鬱金半見緗白䋈皁象碑本緗作霜古止借作霜字緗當出

晉宋

已來

知同謹按釋名緗桑也如桑葉初生之色也玉篇緗桑初生色是緗之名出於桑依月令鞠衣注云黃桑之服蓋古者因桑色黃即以桑爲黃色之偁猶丹本赤石朱本赤心木即通爲赤色之例漢已來借霜作之久乃專作緗字皇象吳人時尚無緗劉熙當原不作緗釋名恐是借書作湘今本出後改

緋

帛赤色也从糸非聲甫微切○按緋字且不見廣雅當是魏晉以後字唐書車服志袴褶之制五品以上緋著之國典後此字始盛行

知同謹按說文翡赤羽雀也赤色謂之緋其名蓋出於翡因爲帛色故別製字从糸鈕氏云韵會緋

注云古作非非篆文析朱爲非又楊升庵六書索隱非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而古字片爲半木谷从水半見出于口有之析朱爲非是其例今考李登曹魏人撰聲類者見隋書經籍志此說葢出聲類謂非色本借非字可通若以非篆文是析朱字會意與許君非注从飛下翅取其相背不合然可見魏代尚無緋字止用非作之

緅 帛青赤色也从糸取聲子侯切○說詳逸字

纖 葢也从糸𢦏聲穌旱切○按古止言葢言簦言笠皇甫謐解史記五帝紀兩笠爲兩纖始見此偁葢漢已來俗字

知同謹按方以智通雅云繖本因古之縿畢氏沅亦以繖爲縿俗鈕氏又據爾雅纁帛縿郭注縿衆旒所著及檀弓縿幕謂縿與繖音義本近今審繖之言轍也謂其可張轍因以爲名似不關縿義

綀

布屬从糸束聲所葅切○按類篇綀下引後漢書輿衜著綀巾傳文本作疎巾疎巾者以疎布作巾也疎已是疏俗字改正爲糸更俗非巾有此名綀當出六朝已降大徐乃附譌謬俗體以當古篆乎

縡

事也从糸宰聲子代切○按揚雄傳上天之縡小顏注縡讀與載同李注文選甘泉賦亦然載事字何以別从糸殆非古義縡卽緈字說文云緈籀文緇从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告緈是宰省聲不省卽緈字甘泉賦文正自用其說丹書告也漢時祭天蓋亦用丹書告與祠宗廟同後儒不暇究此緣涉詩

辭上天之載郎詔載緈同字廣韵十九代云
緈事也出字林益自呂忱已不識古義矣

繾 繾綣不相離也从糸遣聲去衍切

綣 繾綣也从糸卷聲去阮切

知同謹按釋名困綣也藏物繾綣束縛之也又云卷綣也相約束繾綣以爲限也淮南汎論訓古有鍪而綣領以佐天下者高注綣領皮衣屈而紩之知繾綣乃卷束卷屈之義古止作卷詩民勞以謹繾綣釋文綣本或作卷是毛公原本又說文本有絭字訓攘臂繩段氏改攘作纕注云纕援臂也臂褎易流以繩約之引申爲凡束縛之偁禾部稛絭束也一部冠絭也所以絭髮是其義若然則綣卽絭之別字絭義正與卷同詩作卷作絭皆可故古綣與卷亦多通淮南綣領魏都賦止作卷領劉注引淮南文亦作卷領呂氏春秋堯

時隱士有善綣莊子止作善卷唯大徐不察贅增綣字耳繾古亦
當作遺蓋其初束縛之義止言卷久乃累言遣卷
未有專字也詩毛傳云繾綣反覆也與屈紩一意
凡屈紩其物必反覆層折之左昭廿五年傳繾綣
從公杜注云繾綣不離散與束縛一意凡物束縛
之則不散解廣雅有繾綣搏也謂搏飯使黏著此
又遣卷引申之義而別造
字以俗證古意諠明矣

蜑

南方夷也从虫延聲徒旱切○按華陽志巴志僰奴
獽夷蜑之蠻又云漢髮縣有獽蜑始見此名蓋漢已
來乃有此種夷僰號其文作蜑
止是古蜿蜒字易置偏旁耳
知同謹按隋書地理志長沙郡雜有夷蜒字直作
蜒又云蜀郡有獽獠則俗改从犬配獽蜑又蜑省

體據晉書音義蛋見文字集畧至梁阮孝緒始收之鈕氏據吳志黃龍二年遣將軍將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲疑蛋名本此謬說也蜑在楚蜀海島何自有蜑不經至此

蟪

蟪蛄蟬也从虫惠聲乎桂切○按莊子逍遥遊蟪蛄釋文本止作惠加虫葢晚出

蠛

蠛蠓細蟲也从虫蔑聲莫結切○按史漢相如傳蔑蒙踊躍騰而狂趭張揖蕭該並云飛揚也二字並不从虫漢揚雄傳浮蔑蠓而撇天晉灼云疾也宋本作蔑也本文蔑蠓非蔑後人所改不可從蔑亦不从虫飛揚者意以遊气飛騰空中莊子所謂野馬塵埃也蔑蒙兩字皆有微小義故以狀之蟲之小者名蔑蒙亦取乎此久乃增虫以爲蟲名專字列子蠓生朽壤之上爾雅蠓蠛蠓是也說文蠓篆疑亦後人竄入然或本止名蒙先造蠓字

重言曰蔑蠓止取蔑

配之要無蠛字也

虴

虴蜢艸上蟲也从虫乇聲陟格切

蜢

虴蜢也从虫孟聲莫杏切

知同謹按方言蟒宋魏之間謂之蚮南楚之外謂之蟅蟒或謂之蟒或謂之螣郭注云亦呼虴蛨蟅蟒蓋即虴蜢古字故郭氏以蟅音近詐即虴之去聲而俗別作蚱郭音蟒爲莫鯁切與玉篇蜢字音同虴蛨亦即虴蜢蛨是蜢之入聲也今說文有蟅無蟒疑後寫脫一篆蟅蟒古本是蝗虴蜢是蚣蝑而大類相似故移蝗之蟅蟒以名蚣蝑而別造虴蜢字也郭又注方言蚣蝑云江東呼虴蛨亦以蝗與蚣蝑爲類故皆以虴蛨注之許君列字蟅次蝗與蚣蝑之間蓋亦不加分別也

蟋

蟋蟀也从虫悉聲息七切○按說文蟀注悉蟀也本不从虫石經魯詩作蟋蟀是漢經師所加許從毛詩古文作悉今詩作蟋蟀用魯改毛也

螳

螳螂也从虫堂聲徒郎切○按說文蜋蛸字注皆作堂蜋古本不从虫後人所加

颸

涼風也从風思聲息茲切○按劉淵林注吳都賦李注文選謝朓與江淹詩並引楚辭溢颸風兮上征今王逸本作溘埃風劉氏並引班固注曰颸疾也知颸是風疾故馬融廣成頌靡颸風陵迅流以颸對迅廣雅颸亦訓疾本非風名解爲疾風涼風後世義也竊疑思从囟聲囟與孔迅𢓊駛等字音相近或古思有疾義溢颸風兮上征猶遠遊言軼迅風于清原楚辭容古作思漢時乃加作颸即已有颸爲風疾凡南楚方言見楚

辭而許君不

錄者比比矣

颼

颼颾也从風

叜聲所鳩切

知何謹按初學記卷一御覽卷九引風俗通小風曰颼（疑是通俗文之誤）是後世字古叜有小義見釋名爾雅捜聚也義亦相似小風曰颼葢原於叜捜亦或是涭字詩之溲溲淅米聲小風聲似之鈕氏據張衡思玄賦寒風淒其永至兮拂穹岫之騷騷楚辭九歎風騷屑以搖木注騷屑風聲見謂古通作騷非也文選思玄賦舊注引詩傳騷動也李注騷騷風動皃彼義爲騷動俗字作颾曼言之曰騷屑亦見謝靈運詩俗作颾颾本與颼聲義不同颼字曼言之則爲颼颾玉篇合颼颾爲一葢出陳彭年等

爲之廣韵颷所鳩切風皃颾所遭切風聲音義各

別是也而颷注仍言颷颾亦未免掍亂應改颷颾

颭

風吹浪動也从風占聲隻冉切○按此漢世字古文苑劉歆遂初賦颷風育其飄忽兮回颭颭之泠泠已見此文搜神記言李進勍被溺得風颭數竿竹至因獲濟晉人亦用之或以玉篇無颭疑是六朝已來字非也其義正字通云凡風動物與物受風搖曳皆謂之颭得之唐韵注風吹落水大徐改云風吹浪動未盡也柳子厚詩驚風亂颭芙蓉水是風吹浪若韓退之詩夜風一何喧松檜屢磨颭則爲風動樹最早如遂初賦言颭颭本止狀風戰動耳颭音義與戰顫相似而韵部不同唯漢馬融傳仰視飛鳶跕跕墮水中正是搖動飄落皃而說文

亦無跕未詳何字之變也

鼇 海大鼇也从黽

敖聲五牢切

知同謹按高誘注淮南覽冥訓王逸注楚辭天問張湛注列子湯問並云鼇巨黿也古凡物大者謂之敖如犬大者曰獒蠏大足曰螯人大額曰贅皆是謷亦有大義莊子德充符云謷乎大哉巨鼇首戴神山事涉荒誕始見屈子周末時乃有此說巨黿名鼇造言者加之名耳初時不過以敖偁之本無專字即已有鼇許君於殊方異物素不經見者例不采載矧此烏有子虛之說乎鈕氏乃據藝文類聚引列子鼇作黿謂黿與敖聲相近周頌絲衣敖與休爲韵白虎通黿久也說文黿舊也是其證鼇即黿別字不知張氏所注晉時列子已是鼇字初唐何自有作黿之本唐盧重玄注本亦作鼇苟非歐陽子

鈔集時聽改郎是傳本寫誤益論屬辭之理鼇與鼉止一物改鼇作黿無妨若求名實以定文字鼇別爲巨黿之名非郎黿字形音義皆殊何容牽合爲一其義衆經音義引字林云鼇海中大黿呂忱尚仍古說徐氏不知何本改爲海大鼈後遂承譌失考殊甚

塗

泥也从土涂聲同都切○按古塗途字並止作涂漢孫叔敖碑途作塗尚不从土至高眹修周公禮殿記始見塗字楊厥碑又寫途作塗知皆漢末隸體所加

知同謹按說文木部杇訓所以涂也土部塗垷墐墍堊墀六字並訓涂金部錯訓金涂蓋實言之曰泥涂以泥涂傅於他物亦曰涂因之凡以物傅物皆得曰涂俗以泥涂字加土作塗道涂字从辵作

途今經典唯周禮及考工記道涂字尚作涂而泥涂途無作涂者許君水部涂下少泥涂道涂兩義

塓

塗也从土冥聲莫狄切○按塓字見左氏傳據魏都賦葺牆冪屋劉注引左傳圬人以時冪館宮室冪塓也知古本是冪冪卽禮經及說文幎字段氏云周禮注以巾覆物曰幎塗墍曰冪者亦謂冢其上是也欲與巾幎字別俗因改从土廣雅又作塓从手間鈕氏說爲圬鏝字之別不識冪字也

埏

八方之地也从土延聲以然切

知同謹按埏乃挻梴別字說文有挻梴兩篆挻長也梴長木也老子挻埴釋文云挻始然反河上公云和也聲類云柔也字林云長也丑連反一曰柔挻商頌松桷有梴釋文云梴丑連反又力鱣反長

皃柔梴同物字林（此字原脫）音鱣俗作埏依此知埏爲柔梴俗體挻梴字兩形而兼柔挻長挻兩義埏埴是柔挻義俗因挻埴改从土亦卽用作挻長字六帖引詩作松桷有埏是也今老子王注通行本挻埴亦改作埏河上公本釋文不云有異字知亦是挻而文選長笛賦丸挻彫琢李注云漢書音義如淳曰挻擊也舒連切一作埏老子曰埏埴以爲器河上公注曰埏和也淮南子曰陶人克埏埴許叔重曰埏抒也依選注則唐時老子已有俗改者矣淮南殆亦不作埏漢時恐尚無埏字古籍經後人改易似此者不知凡幾矣八埏之名出於挻長亦當是挻相如封禪書下泝八埏仍系俗改別爲八夤淮南墜形訓九州之外乃有八夤高注夤猶遠也夤與挻音義相似故得通用鈕氏乃據高注夤

遠義疑埏本是延長延與遠義合又據管子地員
篇有墳埏之名亦可合玉篇埏訓際也地也兩義
並肌撝皮傳之說
仝未究其原也

埸

疆也从土易聲羊益切○按漢食貨志瓜瓠果蓏殖
于疆易張晏注至此易主故曰易此古義也荀子富
國篇至于疆易漢楊統碑疆易不爭魏呂君碑愼守
畺易皆不从土詩載芟傳畛埸也釋文作易云本又
作埸作易是毛公原文易大壯喪羊于
易釋文易陸作埸知漢魏閒俗加土旁

境

疆也从土竟聲經典通用竟居領切○按今經典中
竟字多俗改唯禮記通是竟他經則境竟雜出說文
界畍等注今亦改竟加土謂之竟者封疆之界究竟
於此也高朕修周公禮殿碑張平子碑並有境是漢

世

字

塾

門側堂也从土孰聲殊六切○按今經典通作塾段氏云古止作孰謂之孰者白虎通曰所以必有孰何欲以飾門因以爲名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加土近儒或曰當作墪墪之音義與孰迥別後漢書畫伯升像於塾東觀記續漢書並作埻此乃所傳各異不得云埻卽塾字也李賢引字林塾門側堂也是知漢後多作塾字此說是也所謂近儒葢錢氏大昕有彼誤說

墾

耕也从土豤聲康很切

知同謹按說文艱土難治也段氏云許書無墾疑古艱卽墾字墾从豤豤與艱同从艮聲也鈕氏云

說文攴部𢽽有所治也讀若豤𢽽墾古作豤而豤又𢽽之通叚字兩說皆可通但據爾雅釋訓釋文文選上林賦注張載七哀詩注並引蒼頡篇墾耕也恐是先秦所有字許君偶遺

塘

隄也从土唐聲徒郎切○按國語陂唐汙庳韋注畜水曰陂唐前漢揚雄傳醴泉流其唐踐蘭唐又超唐陂呂覽尊師篇治唐圃疾灌浸淮南主術訓若發堿決唐高注唐陂也並止作唐後加土亦从𨸏說文毛氏刻初從宋本作隄唐也不誤毛斧季剜改作塘非

坳

地不平也从土幼聲於交切○按莊子覆杯水于坳堂之上始見此字釋文引司馬云坳塗地令平知司馬彪以爲爾雅地謂之黝黝字郭注所云黑飾地也葢黝本黑色以黑塗地亦曰黝而字俗作坳故黑色

卽亦用坳宋書劉胡本名坳胡以其面黑似胡故以爲名是也至支遁以堂有坳垤形解莊子亦見釋文乃轉爲地不平坳與黝因別字別義幾莫究其原矣

壒

塵也从土葢聲於葢切○按西都賦軼埃壒今作堨依注當如此蜀都魏都賦注正引作壒之混濁李云許愼淮南子注曰堨埃也堨與壒同知壒古止作堨說文堨訓壁間隙義不備淮南注足補之

墜

陊也从土隊聲古通用䃍直類切○按說文隊从高隊也卽古墜字漢隸字原列漢碑通作隊無作墜者加土在漢已後繁楊令楊君碑垂不翳隊借隊字作之他如費鳳李翕樊安橫海呂將軍諸碑石經論語例借隧字漢王莽傳不隧如髮班固敘傳厥宗不隧亦借作隧說文又有䃍陊也亦墜古字漢天文志星

碌至地用之大徐
以爲通用誤也

塔

西域浮屠也从
土荅聲土盍切

知同謹按塔名起自釋氏鈕氏云北魏史敬君碑建七層之寶剎寶剎卽寶塔剎當爲刹之俗字東魏天平三年碑造須彌塔一軀塔字見石刻始此鈕說是而有未盡據衆經音義卷一卷六云刹書無此字卽刹字畧也刹音初一反說文云傷也浮圖名刹者訛也應言剌瑟胝剌音力割反此譯云竿人以柱代之名爲刹柱以安佛骨彼西域於塔竿頭安舍利故也卷五云佛塔或云塔婆或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞈橐也亦防捍也鞈非此義卷十六云寶塔諸經論中或作

藪斗波或作塔婆或云兜婆或言偷婆或言蘇偷
婆或言脂帝浮都或言支提浮圖皆訛畧也正言
窣覩波此譯云廟或云方墳此義翻也或云大聚
或云聚相謂累石等高以爲相也塔字諸字書所
無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合反同卷又云
金刹梵言掣多羅按西域別無旛竿即於塔覆鉢
柱頭懸旛今言刹者應訛畧也又云長表冢也西
域僧徒死者或遺諸禽獸收骨燒之埋於下於上
立表累甎石等似窣覩波但形卑耳會此諸文觀
之知釋氏之初本懸其舍利於竿頭厥後亦埋於
土仍於上立竿爲表或以柱代之久之變爲積累
甎石之制因有層級至高之塔其生時所居即不
嫌同名西域人謂之窣覩波釋典以音翻爲浮屠
塔婆諸名以義翻則如中夏之有墳有廟省偁乃

爲刹爲塔刹初止借作剎證以魏碑剎省作刹形猶未遠久乃譌爲刹塔初亦止借鞈元應以經文作鞈爲非者其書說字例依倉頡篇已下諸字書所有本字甯取俗書不依叚借齊梁間乃有塔字葛洪始收之剎與塔一也音有輕重耳唐韻諸書訓刹爲柱字苑解塔爲佛堂各主一事實則刹塔兩字本兼墳上表柱與廟寺言之大徐附刹亦附塔刹爲兩文自未嘗窮其原也又玉篇塔注引字書塔物聲謂物下榻之聲也與說文鼛聲之字作鼛鞈言其聲卑下榻榻然義同互詳榻字則塔又爲鞈之俗說文鞈字兩見鼓部爲鼛之古文革部別訓防汗

坊

邑里之名从土方聲古通用隍府良切○按說文防或从土作隍本訓隄也先秦書如呂覽季春紀脩利隄陸見其文字从𨸏又加土本贅禮記多作坊坊記注云坊同防知漢人去𨸏移土成坊字後人乃以爲

邑里專名文選景福殿賦屯坊列署注坊與方古字通李氏無緣旁及方字葢正文本作方故注如此知古亦省

作方

劬

勞也从力句聲其俱切○按說文人部佝務也小徐本作覆也不可解卽古劬勞字務謂趣事急功力部勞訓勮勮訓務足以互證段氏因玉篇佝下引楚辭直佝愗而自苦改佝訓佝瞀也謂是愚蒙義失古劬字矣

知同謹按古亦通作軥拘荀子榮辱篇軥錄疾力君道篇愿愨拘錄淮南主術訓作捷疾劬錄是也勤勞謂之軥錄拘錄者古从句聲諸字皆有屈曲之義錄者趢之借說文趢行趢趢也一曰曲脊皃凡人力作時恆傴僂其背而不伸是以謂之軥錄佝趢其正字也又說文竘健也亦與劬勞義相近

鈕氏據明堂位注無句作磬釋文句字又作劬以證古劬自作句者可通又疑說文劇訓務劬即劇之別體則音讀迥異劬之古音如鉤苟雊也鈕氏不審音大抵如此總由不識佝字若走部趯下云讀若劬許君注文自取通俗

勢

盛力權也从力埶聲經典通用埶舒制切○按經典本皆借作埶古無勢字今例改從俗書史漢尚多作埶外黃令高彪碑先生郭輔碑並有勢是漢世字據二碑从力在丸下不在埶下蓋埶之右篆形作丮隸變作𠃨非从力也

俗因正書作𡋣耳

勘

校也从力甚聲苦紺切

知同謹按勘訓校本唐韵玉篇訓覆定據書康王之誥戡定厥功勘訓定義當出此古戡勝戡定字經典史籍通作戡戕堪龕四形而說文四字注皆無其說葢戡堪有別義訓勝訓定勘定書籍又其後一文也鈕氏依玉篇廣雅刋訓定疑古作刋勘與刋義同音韵各别不可强合也

辦

致力也从力辡聲蒲莧切○按古本借作辨說文宀辨積物也考工記以辨民器注辨具也呂覽過理篇王稱東帝實辨天下說苑政理篇足踐之不如手辨之皆即辦字漢郙閣頌魏大饗記亦並作辦知易刀爲力出六朝已來史記項羽紀主辦漢韓信傳多多益辦皆俗改

鑺

兵器也从金瞿聲其俱切○按書顧命一人冕執戣一人冕執瞿鄭君注戣瞿葢今三鋒矛王肅注戣瞿

皆平器之名古止作瞿加金後出又作戳說文四達謂之衢徐鍇釋云古謂四出矛爲戳義出於此四出矛之說見廣韵蓋書古注說有此與康成言三鋒矛不同然則亦可作衢字

鉻

記也从金名聲莫經切○說詳逸字

鎖

鐵鎖門鍵也从金貞聲穌果切○按說文鋃注鋃鐺瑣也鋂注大瑣也本作瑣漢元后傳青瑣王莽傳鐵瑣亦同从金俗加

鈿

金華也从金田聲待年切○按漢已前書無鈿釋名止言華勝王嘉拾遺記載魏明帝宮人云不服辟寒鈿邪得君王憐是漢魏閒有此名晉書輿服志貴人太平髻七[金奠]字又从奠聲

知同謹按鈕氏云文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿本此淮南齊俗訓含珠鱗施高注鱗施玉田也與鈿義近今審鈿之名或出玉田要是漢時物事

釧 臂環也从金川聲尺絹切○按古書傳無道釧者至梁元帝采蓮賦庾信竹杖賦等文始盛行此字葢漢已來名僻

知同謹按太平御覽卷七百一十八引通俗文環臂謂之釧本俗名非古有廣韵引續漢書孫程十九人立順帝各賜金釧指鐶是後漢有此物即唐已來詩詞中所謂纏臂金也鈕氏依集韵釧訓車釧說文本字作軔訓車約軔謂釧即軔不知此別一義蓋車軔有通作釧者臂釧乃其本義明系後

世語無古字也唯越絕書說劍上有釽云觀其釽如流水之波釽從文(字誤)起至脊而止如珠不可衽(字誤)文若流水不絕蓋寶劍上有此文與軓爲車上文釽訓圓采同意釽之本義疑當如此亦先秦已上文而爲吳越方言故許不及

釵

笄屬从金叉聲本止作叉此字後人所加楚佳切○按說文𩠐注云大如叉股釋名釋首飾云叉杈(今本誤枝)也因形名之也皆止作叉又加金當出漢後

釽

裂也从金爪普擊切

知同謹按字體多譌作鈲方言鈲摫裁也梁益之間裁木爲器曰鈲鈲又斲也晉趙之閒謂之鈲篇

韻此字及他書傳本皆同而文選蜀都賦鈲摫兼
呈李注引方言作鈲又前漢藝文志鉤鈲析亂兩
文獨不誤說文劈破也擘撝也撝裂也皆本鈲字鈲
乃漢人別製後因方言裁木之義又別从片作版
亦譌作版眾經音義屢云劈古文鈲版二形汗簡
亦載義雲切韻鈲版爲劈之古文認爲古文非是
而足證鈲卽劈字鈕氏乃以鈲爲鈲之譌不
知字應从爪會意不从辰聲大徐所書不誤

轏

車名从車孱聲士限切○按左氏成二年傳逢丑父
寢於轏中正義云周禮巾車士乘棧車考工記棧車
欲弇轏與棧音義同是也依說文棧注竹木之車曰
棧知賈景伯古文左傳作棧中轏當是漢後別出字

轔

車聲从車粦聲力珍切○按詩有車鄰鄰傳鄰鄰眾
車聲也釋文鄰又作轔鄰古字轔俗本五經文字列

轔注詩本亦作鄰張參以俗本

爲正文其識已遠遜陸元朗

知同謹按詩作鄰毛公古文叚借說文有蹸轢也

車聲與蹸轢爲一義之小別故子虛賦掩兔轔鹿

司馬彪注轔轢也廣雅義同與詩之轔轔同用蹸

之俗別字又借作藺相如傳藺玄鶴徒車之所

閵轢是也後加足作躪王商傳百姓奔走相蹂躙

是也唯班固西都賦蹂蹸其十二三本傳系古字

文選亦改作蹂躪矣又楚辭九歌乘

龍兮轔轔古本作軨軨亦借軨字

轍

車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切 ○

按徹訓通達車徹四達皆通故謂之徹說文軌車徹

也經典亦多作徹

或改从車俗本也

阠

陵也从𨸏卂聲所臻切○按爾雅東陵阠之文不再見他書許君所據古本爾雅必不从𨸏故無其字

知同謹按鈕氏疑阠當是營漢志北海郡有營陵本注云或曰營丘應劭曰師尚父封於營丘陵亦丘也東陵之名當本營陵爾雅釋文引字林阠所人反亦與營合不知阠與營韵部各別古今音皆不同所人切何得與營合捨音韵言文字近代莫如此君凡事於古有不可知者闕之可也奚必强爲之

說

阡

路東西爲陌南北爲阡从𨸏千聲倉先切○按阡陌古皆不从𨸏朱子云陌之爲言百也遂洫從而徑涂亦從則遂間百畝洫間百夫而徑涂爲百矣阡之爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝間千畝澮間千夫

而眕道爲千矣阡陌之名因此而得原止作千百管子四時篇修封疆正千佰房玄齡注千佰即阡陌也高誘注呂氏春秋離俗覽云募讀如千佰之佰則古亦作千佰漢石䢋表丁魴碑陌亦作佰說文佰相什佰也義主人數而意同得通用漢食貨志匡衡傳作仟佰則漢時因佰佰加仟今說文田下云口十阡陌之制也原下云讀若阡陌之陌葢漢時已有二字許以非古不收大徐旣附阡當並出陌篆今本疑脫一字

酪

乳漿也从酉各聲盧各切

知同謹按禮運以爲醴酪雜記飲水漿無鹽酪禮記此字兩見無他可代恐先秦本有大徐訓乳漿不以古義解之則非禮記注云酪酢截酢本古醋字說文酸酢字作酢醶也醶酢漿也酬醋字作醋

客酪主人也後世乃互易二字之義截者說文云酢漿也酪古之酸味經以鹽酪並言一酸一鹹下及漢世食貨志云分遣大夫謁者教民煑木爲酪如湻注爲作杏酪之屬與古制不遠至北方以馬乳爲酪而有酪酥湩酪諸名則所謂乳漿非古酪也陳氏注禮記亦漫取二字解酪皆逐末而忘本爾江氏聲疏釋名疑古字止作洛肌揣無據鈕氏徑認古作酢更剌謬酢與酪之音何可合乎

醐

醍醐酪之精者也从酉胡聲戶吳切○按此名非古所有其字初止借作餬餬衆經音義卷八卷十四引通俗文酪酥謂之餬餬是也卷十四又云醐經史所無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集畧有醍醐二字此書甚淺俗音體並無所據也今審醍本酒名緹齊俗字後取以配醐爾

酩

酩酊醉也从酉名聲莫迥切

酊

酩酊也从酉丁聲都挺切

知同謹按晉書山簡傳茗芋無所知原借作茗芋字此本後世語作酩酊更後出鈕氏據莊子則陽篇顚冥乎富貴之地釋文引司馬云顚冥猶迷惑也疑茗芋卽冥顚今審丁與顚古音有通轉者茗芋作冥顚於義亦通可備一說

醒

醉解也从酉星聲按酲字注云一曰醉而覺也則酲古亦音醒也桑經切○按醉未覺曰酲醉覺亦曰酲猶不治曰亂亂又訓治不今曰故故又訓今不存曰徂徂又訓存不勞曰愉愉又訓勞古字反覆見義似此不少非如後世有一義倘不止一字也衆經音義引字林云醒醉解也呂忱已收之

知同謹按鈕氏云古通作星引韓詩煩懷却星星

朱子考異云星或作醒方云劉夢得詩一夜星

星騎馬回唐人星醒通用今審作星於義亦合然

徐所據說文醒注不可易也鈕氏又據玉篇醒注

一曰醉未覺也恐說文原非醉而覺不知說文醒

訓病酒巳是醉未覺爲酒所病非因酒而得病之

謂又云一曰醉未覺詎不覆乎且玉篇醒注云病

酒也醉未覺也病酒本說文醉未覺爲伸舊義本

無一曰字非用說文別義也可謂

不善讀書又肊增字以誣古人

醍 清酒也从酉是聲它禮切○按禮運醴醆在戶粢醍

在堂澄酒在下注云周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊

三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊字雖異醆與盎澄與

沈葢同物也不言醍與緹亦是異字同物知禮運原

與周禮同作緹故酒正注引禮運粢醍在堂釋文曰醍亦作緹俗竝經注改作醍也酒正緹齊注曰緹者成而赤紅疏曰其色紅赤故以緹名之是緹本紅赤色酒因其色得名後乃改从酉說文緹帛丹黃色與赤紅色小異

說文新附攷卷六

歸安姚覲元校栞